



UFOP



UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO  
CENTRO DE EDUCAÇÃO ABERTA E A DISTÂNCIA  
LICENCIATURA EM MATEMÁTICA



CEAD

## ***Introdução à Teoria dos Números***

### **Números Primos e Teorema Fundamental da Aritmética**

**Definição 1:** Seja  $n$  ( $n > 1$ ) um número inteiro. Dizemos que:

- i)  $n$  é **primo** se os únicos divisores positivos de  $n$  são 1 e  $n$ .
- ii)  $n$  é **composto** se  $n$  não é primo.

Exemplos: 3 é primo pois  $D^+(3) = \{1, 3\}$ .

6 é composto pois  $D^+(6) = \{1, 2, 3, 6\}$ .

**OBS:**

- 1) 2 é o único número primo par.
- 2) Em outras palavras:  $n$  é primo, se sempre que  $n = ab$  necessariamente ( $n = a$  e  $b = 1$ ) ou ( $n = b$  e  $a = 1$ ).

**Proposição 1:** Seja  $n \geq 2$  um número inteiro. Então existe um número primo  $p$  tal que  $p \mid n$ .

*Demonstração:* Seja  $S = \{d \text{ é inteiro} / d \geq 2 \text{ e } d \mid n\}$ .  $S \neq \emptyset$  pois  $n \in S$ . Além disso  $S$  é subconjunto dos inteiros positivos. Assim, pelo Princípio da Boa Ordenação existe  $d_0$  que é o menor elemento de  $S$ .

Provemos que  $d_0$  é primo.

Suponhamos que  $d_0$  seja composto tal que  $d_0 = ab$ , com  $1 < a < d_0$  e  $1 < b < d_0$ . Como  $a \mid d_0$  e  $d_0 \mid n$  então  $a \mid n$ . Como  $a \geq 2$  e  $a \mid n$  então  $a \in S$ , o que é absurdo pois  $a$  seria maior que  $d_0$  ( $d_0$  é o menor elemento de  $S$ ). Logo  $d_0$  é primo.

**Proposição 2:** Se  $p \mid ab$  e  $p$  é primo então  $p \mid a$  ou  $p \mid b$ .

*Demonstração:* Se  $p$  não divide  $a$  então  $(a, p) = 1$ . Pelo Teorema 2 (MDC) temos que  $p \mid b$ .

**Proposição 3:** Seja  $n \geq 2$  um número inteiro. Se  $n$  é composto, então existe um primo  $p$  tal que  $p \mid n$  e  $p \leq \sqrt{n}$ .

*Demonstração:* Como  $n$  é composto então  $n = ab$  com  $1 < a < n$  e  $1 < b < n$ . Suponhamos que  $a \leq b$ .

Afirmção:  $a \leq \sqrt{n}$ . De fato  $a \leq b \Rightarrow a \leq \frac{n}{a} \Rightarrow a^2 \leq n \Rightarrow \sqrt{a^2} \leq \sqrt{n} \Rightarrow a \leq \sqrt{n}$ .

Como  $a \geq 2$  então pela proposição 1, existe um primo  $p$  tal que  $p \mid a$ . Como  $a \mid n$  então  $p \mid n$ . Além disso  $p \leq a \leq \sqrt{n}$ .

A proposição 3 tem uma importante aplicação prática. Ela nos diz que, para testarmos se um número é primo, é suficiente testarmos divisibilidade apenas pelos primos  $\leq \sqrt{n}$ .

Exemplo: Verifique que 101 é primo.

$$\sqrt{101} \approx 10, \dots$$

Se  $p$  é primo e  $p \leq \sqrt{101}$  então  $p$  pode assumir os valores: 2, 3, 5 ou 7.

Como 101 não é divisível por 2, 3, 5 e 7 então pela proposição 3, 101 não pode ser composto. Logo 101 é primo.

### Crivo de Eratóstenes

Se desejamos obter a lista de todos os primos menores que  $n$  devemos excluir dentre os números ímpares de 2 a  $n$  aqueles que são múltiplos de todos primos menores ou iguais a  $\sqrt{n}$ .

Exemplo: Listar todos os primos menores que 57.

Listar todos os ímpares compreendidos entre 2 e 57:

3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57.

$$\sqrt{57} \approx 7, \dots$$

Vamos excluir agora os múltiplos de 3, 5 e 7.

Múltiplos de 3: 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51, 57.

Múltiplos de 5: 15, 25, 35, 45, 55.

Múltiplos de 7: 21, 35, 49.

Logo todos os primos menores que 57 são:

2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31, 37, 41, 43, 47 e 53.

### **Teorema 1:** Existem infinitos números primos.

*Demonstração:* Faremos a demonstração por absurdo. Suponhamos que exista somente uma quantidade finita de números primos. Sejam estes números:  $p_1, p_2, p_3, \dots, p_n$ . Consideremos o número:  $k = p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \dots p_n + 1$ . Como  $k$  é inteiro e  $k \geq 2$ , então pela proposição 1, existe um primo  $p$  tal que  $p \mid k$ . Segue então que  $p = p_i$  para algum  $i$  entre 1, 2, 3, ...,  $n$ . Logo  $p_i \mid k$ . Mas  $p_i \mid p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \dots p_n$ . Assim  $p_i \mid k - p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \dots p_n$ . Como  $k - p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \dots p_n = 1$  então  $p_i \mid 1$ , o que

implica  $p_i = 1$ , o que é um absurdo pois  $p_i$  é primo. Logo existem infinitos primos.

**Proposição 4:** Para qualquer inteiro positivo  $n$ , existem  $n$  inteiros consecutivos compostos. Em outras palavras: “Existem saltos arbitrariamente grandes na sequência dos números primos”.

*Demonstração:* Consideremos os números:

$$(n+1)! + 2 = (n+1) \cdot n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot 3 \cdot 2 + 2$$

$$(n+1)! + 3 = (n+1) \cdot n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot 3 \cdot 2 + 3$$

.

.

.

$$(n+1)! + (n+1) = (n+1) \cdot n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot 3 \cdot 2 + (n+1).$$

Temos que:

$$2 \mid (n+1)! + 2$$

$$3 \mid (n+1)! + 3$$

.

.

.

$$(n+1) \mid (n+1)! + (n+1)$$

A sequência de números acima é composta por  $n$  números compostos e consecutivos.

### **Teorema Fundamental da Aritmética**

A importância dos números primos deve ao fato de que qualquer inteiro pode ser construído multiplicativamente a partir deles. Com efeito, se um número não é primo, podemos decompô-lo até que seus fatores sejam todos primos.

Por exemplo:

$$360 = 3 \cdot 120 = 3 \cdot 30 \cdot 4 = 3 \cdot 3 \cdot 10 \cdot 2 \cdot 2 = 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 = 2^3 \cdot 3^2 \cdot 5$$

Observemos que se um número foi expresso como produto de primos, podemos dispor estes fatores em uma ordem qualquer. A experiência demonstra que, salvo pela arbitrariedade da ordenação, a decomposição de um número inteiro positivo em fatores primos é única. Esta afirmação parece à primeira vista evidente, entretanto não é uma trivialidade e sua demonstração requer algumas sutilezas. Este resultado é conhecido por:

**Teorema 2 (Teorema Fundamental da aritmética):** Um número inteiro  $n \geq 2$  ou é primo ou pode ser escrito de maneira única, a menos da ordem dos fatores, como produto de números primos.

*Demonstração:* Para demonstrar este teorema precisamos provar duas coisas:  
1ª: Existência da decomposição.

2ª: A unicidade da decomposição.

1ª: Se  $n$  é primo, nada há que demonstrar, pois já está fatorado. Suponhamos então que  $n$  seja composto. Pela proposição 1, existe um número primo  $p$  tal que  $p_1 \mid n$ . Assim existe  $x_1$  inteiro tal que  $n = p_1 \cdot x_1$  onde  $1 < x_1 < n$ . Se  $x_1$  é primo então a prova está completa. Se  $x_1$  é composto, então pela proposição 1, existe um número primo  $p_2$  tal que  $p_2 \mid x_1$ . Assim existe  $x_2$  inteiro tal que  $x_1 = p_2 \cdot x_2$  onde  $1 < x_2 < x_1$ . Podemos então escrever  $n = p_1 \cdot p_2 \cdot x_2$ . Se  $x_2$  é primo então a prova está completa. Se  $x_2$  é composto, seguimos o mesmo raciocínio. Com isso obteremos uma sequência decrescente:  $n > x_1 > x_2 > x_3 > \dots > 1$  e como existe um número finito de inteiros positivos menores que  $n$  e maiores que 1, existirá um inteiro  $p_k$  primo tal que  $n = p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \dots p_k$ .

2ª: Suponhamos que  $n$  admite duas decomposições como produto de fatores primos, isto é:

$$n = p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \dots p_r = q_1 \cdot q_2 \cdot q_3 \dots q_s \quad \text{com } r \leq s \text{ e } p_1 \leq p_2 \leq p_3 \leq \dots \leq p_r \text{ e } q_1 \leq q_2 \leq q_3 \leq \dots \leq q_s.$$

Dessa forma  $p_1 \mid q_1 \cdot q_2 \cdot q_3 \dots q_s \Rightarrow p_1 = q_i$  para algum  $i \Rightarrow p_1 \geq q_1$ .

Analogamente  $q_1 \mid p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \dots p_r \Rightarrow q_1 = p_j$  para algum  $j \Rightarrow q_1 \geq p_1$ .

Logo  $p_1 = q_1$ . Assim  $p_2 \cdot p_3 \dots p_r = q_2 \cdot q_3 \dots q_s$ . Com o mesmo raciocínio conclui-se que  $p_2 = q_2$  e assim por diante. Então se  $r < s$ , temos a igualdade

$1 = q_{r+1} \cdot q_{r+2} \dots q_s$ , o que é um absurdo pois  $q_{r+1}, q_{r+2}, \dots$  e  $q_s$  são primos.

Portanto  $r = s$  e  $p_1 = q_1, p_2 = q_2, \dots, p_r = q_r$ .

OBS: A decomposição em primos de um inteiro  $n \geq 2$  pode ser dada da forma:

$$n = p_1^{a_1} p_2^{a_2} p_3^{a_3} \dots p_r^{a_r}$$

Ou seja, podem existir fatores primos repetidos.

Exemplo:  $540 = 2^2 \cdot 3^3 \cdot 5$ .